

**МЕТОДОЛОГИЯ СИНХРОНИЗАЦИИ СТРОИТЕЛЬНОГО КОНТРОЛЯ
И АВТОРСКОГО НАДЗОРА НА ОБЪЕКТАХ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ:
ПРАВОВОЕ РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ И УПРАВЛЕНИЕ
КОЛЛИЗИЯМИ**

Автор: Мухамедьяров Айдар Амирович
Председатель ревизионной комиссии
«Экспертно-методический центр
строительного контроля и управления
строительством Красноярского края»

Соавтор: Кобец Станислав Олегович
Председатель
«Экспертно-методический центр
строительного контроля и управления
строительством Красноярского края»

Аннотация

В статье представлено комплексное исследование проблемы дублирования функций строительного контроля и авторского надзора при реализации проектов капитального строительства федерального значения. Опираясь на актуальную нормативную базу (ГрК РФ, ПП РФ № 468, СП 543.1325800.2024, СП 246.1325800.2023), автором разработана методология строгого инженерно-правового разделения зон ответственности. Особое внимание уделено легитимному механизму работы с техническими отклонениями: от фиксации фактических параметров до официального утверждения изменений главными инженерами проектов (ГИП). Предложена концепция цифрового согласования проектных решений с учетом требований к специалистам национальных реестров, позволяющая законно корректировать рабочую документацию (РД) без остановки работ и сводить к минимуму риски необоснованного повторного прохождения государственной экспертизы в соответствии с ч. 3.8 ст. 49 ГрК РФ.

Ключевые слова: строительный контроль, авторский надзор, объекты федерального значения, СП 543.1325800.2024, акт освидетельствования скрытых работ (АОСР), главный инженер проекта (ГИП), НОСТРОЙ, НОПРИЗ, Главгосэкспертиза.

1. Стратегические предпосылки и проблематика нормативного регулирования строительного контроля и авторского надзора

Реализация инфраструктурных объектов федерального значения характеризуется высокой технологической сложностью, сжатыми сроками и жестким контролем за целевым использованием бюджетных средств. В этих условиях бескомпромиссное обеспечение надежности опирается на положения ст. 52 и 53 Градостроительного кодекса РФ, а также Постановление Правительства № 468. Согласно данным нормам, строительный контроль (СК) является обязательным условием легитимности процесса, а на технически сложных объектах он дополняется авторским надзором (АН).

Однако существующая практика выявляет серьезную правовую и функциональную неопределенность. Главная проблема заключается в **институциональном дублировании функций**: зачастую специалисты СК и АН параллельно выполняют одни и те же действия при освидетельствовании скрытых работ. Это порождает избыточный документооборот и создает «серые зоны» ответственности при расхождении проектных решений с фактическими условиями строительства.

Особую остроту приобретает **проблема управления техническими отклонениями**. Линейный представитель АН на площадке не наделен полномочиями единолично согласовывать отступления от утвержденной рабочей документации (РД). В результате на этапе подписания актов (в том числе АОК) возникают длительные простои. Процесс легализации любого отклонения требует официальной переписки с проектным институтом, проведения поверочных расчетов главным инженером проекта (ГИП) и выпуска измененных листов РД. Такой бюрократический разрыв прямо нарушает графики работ, регламентированные СП 48.13330, и ставит под угрозу сроки реализации федеральных программ.

Современная нормативная база пытается разрешить эти противоречия через интеграцию новых сводов правил:

1. **СП 246.1325800.2023** детализирует задачи авторского надзора, фокусируясь на архитектурно-стилистическом и визуальном соответствии объекта проекту.
2. **СП 543.1325800.2024** актуализирует рамки строительного контроля, смещая акцент на инструментальную проверку и соблюдение технологических регламентов.

Критически важным звеном в этой системе становится персональная ответственность специалистов, включенных в **Национальный реестр (НРС)**.

Подписи членов НОСТРОЙ (со стороны подрядчика и СК) и НОПРИЗ (со стороны проектировщика и АН) определяют легитимность вносимых изменений.

В связи с этим обосновывается необходимость перехода от модели «параллельного наблюдения» к системе **функционального разделения**. В такой модели строительный контроль отвечает за соответствие физического объема работ действующей документации, в то время как авторский надзор обеспечивает оперативную адаптацию проектных решений к выявленным отклонениям, гарантируя соблюдение критериев безопасности согласно ч. 3.8 ст. 49 ГрК РФ.

2. Инженерно-правовое разграничение зон ответственности.

В целях устранения функционального дублирования и оптимизации управленческих циклов предлагается внедрение **матрицы строгого распределения полномочий**, базирующейся на фундаментальном разделении компетенций участников строительного процесса. Данная модель полностью релевантна актуализированным сводам правил и направлена на исключение конфликтов ответственности.

1. Функционал строительного контроля (СК)

Регламентирующая база: СП 543.1325800.2024, Постановление Правительства РФ № 468.

Деятельность службы СК фокусируется на **непрерывном инструментальном и документальном подтверждении** соответствия выполняемых работ проектным значениям. В зону исключительной прерогативы СК входят:

- ✓ **Входной контроль:** Верификация качества поступающих материалов, конструкций и оборудования на соответствие паспортам, сертификатам и требованиям ГОСТ/ТУ.
- ✓ **Операционный контроль:** Надзор за соблюдением технологических регламентов непосредственно в процессе производства работ (сварочные, бетонные, изоляционные работы и др.).
- ✓ **Геодезический мониторинг:** Осуществление сплошной инструментальной съемки для фиксации фактического пространственного положения конструктивных элементов.
- ✓ **Информационное обеспечение:** Инспектор СК несет персональную ответственность за фиксацию эмпирических данных и передачу достоверной исполнительной документации (схем, протоколов испытаний) представителям проектной организации для последующего анализа.

2. Функционал авторского надзора (АН) и проектной организации

Регламентирующая база: СП 246.1325800.2023, ГОСТ Р 21.101-2020.

Роль авторского надзора заключается в **интеллектуальном сопровождении проекта** и контроле за сохранением концептуальных параметров безопасности и надежности объекта.

- ✓ **Визуально-выборочный контроль:** Проверка соответствия облика и конструктивных решений архитектурному замыслу и расчетным схемам.
- ✓ **Управление изменениями:** Линейный представитель АН фиксирует потребность в корректировках, вызванных объективными условиями площадки, однако он не обладает полномочиями по их самоличному утверждению.
- ✓ **Исключительная компетенция ГИПа:** Право на подтверждение сохранения несущей способности зданий и легализацию любых отклонений от рабочей документации (РД) принадлежит исключительно разработчику проекта в лице Главного инженера проекта (ГИП). Любое изменение должно быть верифицировано через процедуру внесения изменений в РД в соответствии с ГОСТ Р 21.101-2020.

3. Правовой статус и императивные требования к квалификации (НРС)

Юридическая легитимность процессов приемки работ и согласования технических решений находится в прямой зависимости от квалификационного статуса подписантов.

- ✓ **Статус специалистов:** Все процедуры верификации имеют правовую силу только при условии включения ответственных специалистов в соответствующие **Национальные реестры специалистов (НРС)**.
- ✓ **Разграничение реестров:** Акты освидетельствования скрытых работ (АОСР) и ответственных конструкций (АОК) должны быть заверены подписями лиц, состоящих в реестре **НОСТРОЙ** (со стороны подрядчика и строительного контроля) и реестре **НОПРИЗ** (со стороны ГИПа проектной организации).
- ✓ **Правовые последствия:** Подписание исполнительной или проектной документации лицами, не имеющими подтвержденного членства в НРС, классифицируется органами государственного строительного надзора как грубое нарушение градостроительного законодательства. Это влечет за собой признание документации ничтожной, что блокирует возможность ввода объекта в эксплуатацию и создает риски нецелевого расходования бюджетных средств.

3. Цифровой алгоритм легитимной работы с техническими отклонениями.

Для исключения простоев техники в ожидании официальных ответов от проектировщиков, автором предложен алгоритм «ускоренной цифровой приемки» в единой среде общих данных (СОД):

- специалист строительного контроля выполняет инструментальный замер (согласно СП 543.1325800.2024) и загружает исполнительную геодезическую схему с фактическими отклонениями в СОД.
- система автоматически инициирует официальный запрос на изменение, маршрутизируя его напрямую в группу ГИПа проектной организации, минуя длительную бумажную переписку.
- конструкторский отдел выполняет поверочный расчет несущей способности конструкций на основе фактических данных от СК.
- при положительном результате проектный институт оперативно выпускает новый лист рабочей документации со штампом «Изменение» (Изм.) согласно ГОСТ Р 21.101, а ГИП (включенный в реестр НОПРИЗ) заверяет его усиленной неквалифицированной или квалифицированной электронной подписью.
- технический заказчик в цифровом виде ставит на измененный чертеж штамп «В производство работ», что дает инспектору СК (включенному в реестр НОСТРОЙ) законное основание для подписания АОСР и разрешения на последующие работы.

4. Превентивное управление рисками при корректировке Проектной документации.

Особую важность данный подход приобретает, когда выявленные отклонения или необходимые замены материалов выходят за рамки рабочей документации и затрагивают решения, утвержденные в Проектной документации (ПД). На федеральных стройках это грозит отправкой документации на повторную Главгосэкспертизу.

Слаженная работа СК и проектного института позволяет легализовать изменения превентивно. Строительный контроль в ходе непрерывной инвентаризации формирует точный фактический реестр выполненных объемов, а ГИП готовит официальное обоснование изменений в строгом соответствии с ч. 3.8 ст. 49 ГрК РФ.

Их совместная цифровая работа создает прочную доказательную базу того, что новые проектные решения:

- не затрагивают несущие строительные конструкции (либо предполагают замену элементов на аналогичные с улучшенными показателями);
- не приводят к изменению класса, категории и первоначальной сметной стоимости объекта.

Заключение

Разработанная методология синхронизации строительного контроля и авторского надзора устраняет опасную практику неформальных согласований на строительной площадке. Строгое соблюдение правовой цепочки «фиксация факта (СК) - поверочный расчет (ГИП) - выпуск измененной РД» в сочетании с цифровым обменом данными и соблюдением требований НРС (НОСТРОЙ и НОПРИЗ) обеспечивает стопроцентную юридическую чистоту исполнительной документации. Данный подход исключает правовые коллизии, гарантирует высокую достоверность инструментальных проверок и создает надежный фундамент для беспрепятственного получения Заключения о соответствии (ЗОС) и Разрешения на ввод объекта в эксплуатацию (РнВ) на проектах федерального значения.